
În atenția,

Parlamentului României – Camera Deputaților :

- Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale
- Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului
- Comisia pentru muncă și protecție socială
- Comisia pentru sănătate și familie
- Comisia juridică, de disciplină și imunități
- Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională
- Comisia pentru buget, finanțe și bănci
- Comisia pentru industrii și servicii
- Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor
- Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați

*

Administrației Prezidențiale

*

Secretariatului General al Guvernului României

Avocatului Poporului

Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

Autorității pentru Digitalizarea României

*

Partidelor Politice Parlamentare: Partidului Social Democrat (P.S.D.), Partidului Național Liberal (P.N.L), Alianței pentru Unirea Românilor (A.U.R.), Uniunii Salvați România (U.S.R.), Uniunii Democrate Maghiare din România (U.D.M.R.)

*

Cancelariei Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române

adrez prezentul **Memoriu** vizând legiferarea *Certificatului-verde-covid*, prin care:

- aduc la cunoștință existența unei categorii sociale semnificative de cetățeni care nu acceptă respectivul act, din motive religioase;
- solicit adoptarea unei *alternative*, similar adoptării adevărului de asigurare în locul cardului electronic de sănătate și a cărții simple de identitate în locul cărții electronice de identitate, pentru persoanele care refuză primirea acestor documente, din motive religioase;
- formulez rugămintea ca motivele religioase și interesele legitime ale persoanelor care se circumscriu acestor motive să fie avute în vedere în activitatea instituțională și, cu referire la autoritățile de resort, să fie valorificate la procesul de inițiere, consultare, avizare, fundamentare, legiferare și promulgare a actelor normative aferente,

pentru argumentele expuse *infra*, de către subsemnatul Agache Vlad-Mihai, cetățean român, de religie ortodoxă, domiciliat în municipiul Iași, județul Iași, având următoarele date de contact:

Telefon: 0743 927 400

Email: utzu@theodosie.ro

Pct.1. - prin care aduc la cunoștință existența unei categorii sociale semnificative de cetățeni care nu acceptă respectivul act, din motive religioase.

Deși prezentul demers este realizat în nume personal, se întemeiază pe o convingere larg împărtășită și constant reactualizată în practica religioasă colectivă a credincioșilor ortodocși care nu înțeleg să se manifeste coordonat, ca o clasă socială relevantă pentru politicile publice, cu toate că o îndreptățesc atât legea română cât și tratatele internaționale la care România este parte.

Am în vedere categoria credincioșilor ortodocși care refuză primirea și folosirea actelor electronice de identitate, respectiv a instrumentelor electronice de acces la servicii publice (cartea electronică de identitate/ pașaportul biometric, respectiv, cardul electronic de sănătate), din motive religioase.

Momentul de activare și manifestare aparține acestei categorii sociale a coincis cu Apelul cuviosului părinte arhimandrit Justin Pîrvu, ctitorul Mănăstirii Petru Vodă - Neamț, emis la 14 ianuarie 2009, prin care a solicitat credincioșilor ortodocși să nu accepte actele electronice de identitate. A fost inițiată o campanie de strângere de semnături în sprijinul solicitării adresată Președintelui României de organizare a unui referendum, campanie care a adunat mai mult de un milion de semnături.

Petiția însoțită de semnăturile aferente a fost înregistrată de Administrația Prezidențială sub numărul 18720/17.09.2009, însă persoana care ocupa funcția prezidențială la acel moment a ales să nu dea curs solicitării formulate. Cu toate acestea, cea mai mare parte dintre semnatori au urmat apelul părintelui Justin Pîrvu, manifestându-se *ad hoc* prin refuzul primirii actelor biometrice (card electronic de sănătate, pașaport biometric, carte electronică de identitate), *refuz care se menține* și la acest moment pentru un număr semnificativ de credincioși, între care mă număr.

Apelul părintelui Justin Pîrvu a fost completat de solicitarea¹ adresată autorităților de către Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române, la 25 februarie 2009, referitor la adoptarea unei alternative la actele pe care credincioșii le refuză.

În decursul deceniului care a trecut, autoritățile au dat curs, în cele din urmă, acestor solicitări, pentru fiecare dintre actele sau instrumentele electronice adoptate. În lipsa acestor alternative, o categorie semnificativă de credincioși ortodocși ar fi fost decuplați de la infrastructura publică și privată de care sunt îndreptățiți să beneficieze și s-ar fi realizat o segregare/discriminare implicite, prin simplul efect al ignorării intereselor legitime ale acestora, constând în libera exercitare a convingerilor religioase, recunoscute de lege.

Privitor la numărul aproximativ al persoanelor aparținând clasei sociale sus-descrie, persoane care își mențin activ și relevant civic respectivele convingeri, consider că poate fi determinat pe calea unor demersuri efectuate de Biserica Ortodoxă Română, similare celor inițiate de părintele Justin Pîrvu în anul 2009. Însă nu doar numărul contează, cât mai ales legitimitatea exercitării drepturilor fundamentale în plan religios.

În contextul politicilor ocazionate de declararea pandemiei Covid-19, consider că este oportun a se avea în vedere la elaborarea, avizarea, fundamentarea, consultarea publică și adoptarea diferitelor politici publice și existența acestei categorii de cetățeni români, credincioși ortodocși, care refuză ferm și peremptoriu primirea și folosirea certificatului-verde-covid, întrucât ne încalcă în mod vădit convingerile religioase protejate de lege.

¹ Accesibil la adresa: <http://patriarhia.ro/sfantul-sinod-solicita-alternativa-la-pasapoartele-biometrice-1544.html>

Pct.2 – despre adoptarea unei alternative la certificatul-verde-covid, similar adoptării adevărului de asigurare în locul cardului electronic de sănătate sau a cărții simple de identitate în locul cărții electronice de identitate, pentru persoanele care refuză primirea acestor documente, din motive religioase;

Politicele publice alternative² vin în sprijinul consolidării mecanismelor democratice ale societății și contribuie la definirea și evaluarea adecvată a problemelor societății pentru care instituțiile trebuie să identifice soluții adecvate și eficiente. De aceea, o serie de actori sociali legați prin conceptul de cooperare acționează atât individual, cât și împreună cu puterea pentru soluționarea problemelor cu care se confruntă comunitatea din care fac parte.

În cazul cardului electronic de sănătate, adevărul de asigurare cu valabilitate 3 luni dovedește plata contribuțiilor de sănătate și dreptul titularului de a beneficia de serviciile de sănătate decontate de la bugetul asigurărilor sociale, fără ca datele sale personale să fie prelucrate sau accesibile supravegherii centralizate. Similar, folosirea cărții simple de identitate împiedică supravegherea digitală, profilarea și accesarea în regim diferențiat a infrastructurilor publice sau private. Pașaportul temporar exclude prelucrarea datelor personale cu caracter biometric.

În cele trei cazuri, alternativa pusă la dispoziția credincioșilor ortodocși oferă posibilitatea accesării serviciilor publice fără a exista posibilitatea prelucrării automate și în cadru centralizat a datelor cu caracter personal. Folosirea adevărului sau a cărții simple de identitate/pașaportului temporar permite îndeplinirea unei condiții simple de validare, local, la momentul exercitării efective a dreptului sau libertății constituționale. Interpunerea autorității de stat în relația între cetățeni și instituții are loc în amonte, în prealabil, și se rezumă strict la interesul legitim al statului român constând în exercitarea cu bună credință a dreptului sau libertății cetățenești.

Similar, certificatul-verde-covid ar putea fi înlocuit cu *adeverința simplă* de vaccinare, testare negativă sau trecere prin boală, *imprimată pe hârtie* și înregistrată local, analog, la furnizorul de servicii medicale sau la instituția publică de resort. Întrucât rostul prezumat al certificatului este unul de natură epidemiologică, adevărul imprimată pe hârtie se poate folosi, descentralizat, în condiții de corectă informare, previzibilitate, atunci când sunt îndeplinite condițiile de necesitate și proporționalitate, adoptate uniformizat.

Corecta informare presupune comunicarea tuturor informațiilor relevante pentru o decizie individuală autonomă, cu privire la oportunitatea folosirii actului doveditor al uneia dintre calitățile menționate (persoană vaccinată, testată negativ sau trecută prin boală). Caracterul previzibil descrie mecanismul de aplicare clară și obiectivă a regulilor epidemiologice. Caracterul necesar presupune dovedirea efectivă a efectului vizat de măsura adoptată (folosirea certificatului sau a adevărului), în lipsa căreia acest efect nu s-ar putea produce. Dovedirea eficienței măsurii se realizează prin descrierea raportului de cauzalitate, precizarea obiectivului propus și a indicatorilor de evaluare. Proporționalitatea vizează justul echilibru realizat între interesul adoptării măsurii și ingerințele consecutive în drepturile și interesele legitime individuale sau colective. Finalmente, caracterul uniform se referă la aplicarea nediscriminatorie a măsurilor propuse.

Adevărul simplă se pretează folosirii descentralizate, temporare, în condiții de necesitate și proporționalitate, criteriile ce pot fi evaluate fără deposedarea cetățenilor și instituțiilor de marja legitimă de apreciere, dat fiind că interesul protejării sănătății este unul individual și direct. Adevărul trebuie să răspundă înainte de toate scopului său direct: adevărul unei împrejurări de fapt **care este relevantă** contextului concret al exercitării unui drept. De pildă, dacă este relevantă dovedirea calității de „testat negativ”, atunci poate fi prezentată adevărul de cel care consideră oportun să o facă.

² Paragraf preluat de la: <https://inapp.ro/ce-trebuie-sa-stii-despre-elaborarea-de-propuneri-alternative-de-politici-publice/>

Contextul social este determinat de actorii săi nemijlociți și este important ca autoritatea statală să nu se erijeze într-un cenzor sau intermediar care să se interpună în exercitarea liberă a drepturilor cetățenești, chiar dacă există capacitatea tehnologică pentru aceasta.

Fiecare persoană fizică sau juridică poate decide condițiile în care se angajează social în condiții de previzibilitate, autoritatea de stat urmând a emite recomandările adecvate situației epidemiologice. Față de politica actuală, sugestia noastră ar însemna că statul este deposedat de dreptul de a dicta condițiile socializării, deposedare care ar opera în favoarea persoanelor fizice și juridice apte să evalueze pentru ele însele necesitatea aplicării eventualelor reguli de protecție.

Adeverința simplă, folosită **consensual**, are menirea de a readuce puterea la nivelul cetățenilor răspunzători și înzestrați cu liber arbitru.

Pct.3 – despre rugămintea ca motivele religioase și interesele legitime ale persoanelor care se circumscriu acestor motive să fie valorificate în procesul de inițiere, consultare, avizare, fundamentare, legiferare și promulgare a actelor normative aferente.

Statul care își atribuie posesia drepturilor fundamentale ale cetățenilor săi și care reglementează arbitrar, ne-necesar și ne-proportional exercitarea drepturilor fundamentale, are caracter necreștin, nelegitim și nu i se datorează loialitate, fiind uzurpator al drepturilor naturale. În cazul concret, atributul de a asigura sănătatea publică, exprimată prin interesul de a preveni bolile infectocontagioase, nu poate justifica negarea dreptului și răspunderii individuale de a aprecia condițiile exercitării drepturilor fundamentale.

Atunci când o face prin instrumente informatice, statul se circumscrie profețiilor³, învățăturilor⁴ și avertismentelor⁵ sfinților contemporani⁶ care ne-au prevenit, printre altele, cu privire la intervenirea unui raport inegal de putere între stat și credincios ce va conduce la lepădarea convingerilor religioase milenare, la apostazie. Informatizarea nu este de esența acestui proces, după cum nu este nici starea de neputință a cetățeanului în fața statului atotputernic, ipostază constantă în istorie.

Ci, pentru a înțelege motivele religioase ale credincioșilor ortodocși care refuză actele electronice, relevante sunt „**semnele vremurilor**” din cuvintele Mântuitorului de la Matei 16:3. Semnele vremurilor descrise și de Sfântul Ignatie Briancianinov⁷:

„năzuința de obște a tuturor numai și numai spre cele materiale, ca și cum acestea ar fi veșnice; uitarea celor veșnice, ca și cum acestea nici nu ar exista; batjocorirea și ocărârea creștinismului; prigoana subtilă și crâncenă împotriva Bisericii, împotriva vieții ei, împotriva Sfântului Duh; înlocuirea Duhului și a rânduielilor Lui prin rațiunea cu nume mincinos și prin rânduielile care vin de la stăpânitorul acestei lumi – tulburări de obște, în toată lumea, ca la turnul Babilonului”

Sau de Sfântul Efreem Sirul⁸:

³ Accesibil la: <https://manastirea.petru-voda.ro/2010/08/15/parintele-justin-acesta-este-examenul-cel-mai-greu-prin-care-va-trece-omenirea-acum-va-fi-caderea-si-pierzarea-multora-voor-cadea-toti-cei-care-sunt-legati-de-cele-pamantesti/>

⁴ Accesibil la: <https://manastirea.petru-voda.ro/2015/02/08/duhovniciei-athosului-despre-card/>

⁵ Accesibil la: <https://manastirea.petru-voda.ro/2015/02/14/duhovniciei-rusiei-despre-card/>

⁶ Accesibil la adresa: <https://manastirea.petru-voda.ro/2017/03/21/comunicat-despre-actele-de-identitate-electronice/>

⁷ Accesibil la: <http://www.cuvantul-ortodox.ro/sfantul-ignatie-briancianinov-scrisori-catre-mireni-necazurile-sunt-partea-vremurilor-noastre-semnele-premergatoare-lui-antihrist-nazuinta-spre-cele-materiale/>

„Cu durere îmi voi începe cuvântul și cu suspine voi grăi despre sfârșitul lumii acesteia și pentru șarpele cel fără de rușine și preacumplit, care va aduce lumea în mare tulburare și va vâri frică, lașitate și necredință groaznică în inimile oamenilor. El va lucra minuni, semne și priverși înfricoșătoare, cât să înșele, de va fi cu puțință, și pe cei aleși (Matei 24, 24), amăgindu-i pe toți prin semne mincinoase și părelnicii de minuni lucrate de el însuși. Căci prin îngăduința Dumnezeului Celui Sfânt, va primi puterea de a înșela lumea, fiindcă fărădelegea va fi umplut pământul și pretutindeni se vor săvârși tot felul de urăciuni. De aceea, din pricina nelegiuirii oamenilor, Stăpânul Cel Preacurat va îngădui ca lumea să fie ispășită de dușul minciunii, de vreme ce oamenii au dorit să se despartă de Dumnezeu și să-l iubească pe cel viclean.

O, fraților, mare va fi lupta în vremurile acelea, mai ales pentru cei credincioși, când semne și minuni se vor lucra cu putere mare de către șarpele însuși; când se va arăta pe sine în nălciri înspăimântătoare ca fiind asemenea lui Dumnezeu – va zbură prin văzduh și toți dracii, ca îngerii, se vor înălța în fața tiranului. Căci va răzni cu putere, schimbându-și înfățișarea și sperându-i pe toți oamenii peste măsură. Fraților, cine se va dovedi atunci a fi cu luare-aminte, neclintit, având în sufletul său semnul celui credincios – Venirea cea sfântă a Fiului Celui Unul-Născut, Dumnezeu nostru -, când va privi durerile negrăite care vor veni de pretutindeni asupra fiecărui suflet și din care nu va fi nici un strop de ușurare, nici o alinare de nici un fel, nici pe uscat, nici pe mare? Cine va rămâne statornic când va vedea lumea întreagă în tulburări, pe toți fugind să se ascundă în munți, iar pe unii murind de foame, pe alții topindu-se de sete ca ceara și pe nimeni având milă; când va vedea toate fețele înlăcrimate și întrebând cu arzătoare dorință: «Oare se mai găsește undeva pe pământ cuvântul lui Dumnezeu?» și auzind răspunsul: «Nicăieri!»

Cine va suferi durerea de neîndurat când va vedea adunarea neamurilor care vor veni de la marginile pământului ca să-l vadă pe tiran, mulți închinându-i-se, strigând cutremurați: «Tu ești salvatorul nostru!»? Marea se va răzvrăti, pământul se va usca, cerurile nu vor da ploaie, plantele se vor vesteji și toți locuitorii pământului din părțile de Răsărit vor fugi în Apus, din pricina spaimei celei mari, iar cei care trăiesc în părțile de Apus vor fugi în Răsărit cu tulburare. Însă cel fără de rușine, luând atunci stăpânire, va trimite diavolii la toate marginile pământului să propovăduiască: «Marele împărat s-a arătat cu slavă. Veniți de îl vedeți pe el».

Si cine va avea un suflet atât de neclintit, încât să sufere toate aceste ispite? Cine, oare, va fi acest om, precum am mai zis, ca toți îngerii să-l ferească pe el?”

Există așadar în România o categorie largă de cetățeni a căror atenție și lucrare se raportează în mod continuu la „semnele vremurilor” și care au dreptul și îndatorirea lăsată de Domnul să dea ascultare conștiinței, să asculte de Dumnezeu mai mult decât de oameni.

Pericolul asupra căruia atragem atenția⁹ este cel al înregimentării într-un sistem de urmărire generalizată și de înrobire. Este vorba de o depreciere nepermisă a valorii omului, o depersonalizare cu efecte distructive în primul rând la nivel spiritual, dar și de ordin material. Orice sistem de guvernare are ca menire facilitarea bunei înțelegeri între oameni și buna funcționare a societății, nicidecum înrobirea și înregimentarea tuturor prin control total.

Există și riscul ca acest totalitarism să sfârșească într-un regim antihristic pentru că seamănă foarte mult cu cel descris în capitolul 13 din Apocalipsă (Descoperire), în care se vorbește despre pecetluirea tuturor încât să nu mai poată nimeni vinde sau cumpăra fără semnul fiarei. Așadar buletinele noi, actele cu cip, bar-code-urile, sistemele de sănătate centralizate, scoaterea treptată a banilor din uz, implantarea cipurilor, certificatele digitale sunt semne care trezesc suspiciuni puternice și justificate.

⁸ Accesibil la: <http://www.cuvantul-ortodox.ro/despre-epoca-lui-antihrist-si-revenirea-prorocului-ilie-ca-%e2%80%9eal-doilea-inaintemergator-al-venirii-lui-hristos/>

⁹ Paragraf preluat de la: <https://theodosie.ro/2020/01/16/problema-noilor-acte-de-identitate-electronice-din-perspectiva-crestina/>

Sub influența creștinismului, sclavia a dispărut, chiar dacă au rămas diferite forme de înrobire. Cert este că credința în Hristos nu este compatibilă cu sclavia. Toți suntem robi și fii ai lui Dumnezeu, iar oamenii între ei sunt datori să se poarte cu respect și dragoste și fără duh de stăpânire. Nici măcar dușmanii sau străinii nu trebuie tratați ca niște inferiori și nu este acceptabil să fie luați în robie.

Însă această mentalitate se pierde tot mai mult și revenim ușor la una sclavagistă modernă. Marea masă a populației este controlată tot mai mult de lideri selecți. Mijloacele de supraveghere bineînțeles că sunt moderne și la limita dintre ordine legală și lagăr. Schimbarea majoră pe care o aduce pandemia și îndeosebi campania de vaccinare este că induce o supunere ritualică a populației înfricoșată de virus.¹⁰

Anume caracterul justificat al suspiciunilor noastre și pretenția autorităților de supunere oarbă impune instituțiilor destinate ale prezentului memoriu o obligație pozitivă de a înlătura temeiurile amenințătoare pentru credincioși și de a proceda la o evaluare justă și de bună credință a ingerinței în exercitarea drepturilor și libertăților fundamentale.

O evaluare justă nu are cum fi realizată decât recunoscând caracterul de clasă, de categorie socială/clasă socială distinctă și clar determinată în societate, mai ales că practicarea relațiilor interumane în condiții de pace socială pretinde un exercițiu de înțelegere și chiar de empatie.

Vă adresez, prin urmare, rugămintea ca în activitatea dumneavoastră cu efect direct și previzibil asupra intereselor creștinilor ortodocși care refuză instrumentele electronice și digitale din motive religioase, să adevțați litera și spiritul legii și la percepția legitimă pe care o avem asupra acestor vremuri, descrise în termenii de mai sus.

¹⁰ Accesibil la: <https://theodosie.ro/2021/11/07/robia-lui-faraon-si-libertatea-vaccinata/>